

СОГЛАСОВАНО

И.о.зам. директора по ВР

 Г.Н.Шишова

«» _____ 2022г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБПОУ УАТК

 Р.Р.Ибрагимов

«» _____ 2022г.

**Аналитическая справка
по результатам диагностики Студенческого Совета колледжа
за 2021-2022 учебный год**

Составитель: и.о.зам.директора по ВР Шишова Г.Н

г. Уфа, 2022 г.

Аналитическая справка по результатам диагностики Студенческого Совета колледжа за 2021-2022 уч.год

В сентябре 2021-2022 учебного года проводилось психодиагностическое исследование актива Студенческого Совета колледжа, старост и заместителей старост по методике «КОС-2», направленной на выявление уровня развития коммуникативных и организаторских склонностей человека, и методике диагностики лидерских качеств «Лидер». В тестировании приняли участие 50 человек, мы приняли их за 100%, для удобства в математических расчетах. Итак, остановимся на обобщенных результатах анкеты (см.таблица 1,2,3,4,5,6,7)

Большинство актива Студенческого Совета колледжа 30% обладают очень высоким уровнем развития коммуникативных способностей, 24% респондентов обладают высоким уровнем развития коммуникативных способностей, 22% респондентов обладают средним уровнем развития коммуникативных способностей, у 14% выявлен низкий уровень организаторских склонностей (приложение 1. гистограмма 2).

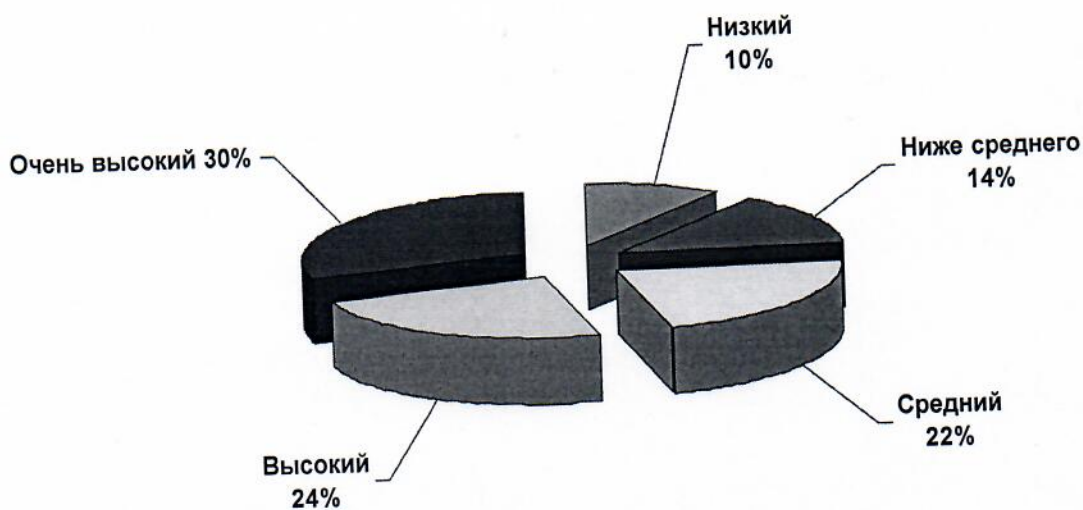
Таким образом, средний показатель развития коммуникативных склонностей актива Студенческого Совета колледжа равен 0,69 балла, что соответствует высокому уровню развития КС. Во всех отделениях коммуникативный потенциал актива высокого уровня развития. Средний показатель развития организаторских способностей актива Студенческого Совета колледжа равен 0,72 баллов, что соответствует высокому уровню развития ОС. При этом стоит отметить, что актив Студенческого Совета Строительного отделения (ОС =0,79 балла – высокий уровень) имеют организаторские склонности выше, чем в АО№1 и АО №2 (ОС в АО№1 и АО№2 = 0,69 балла – средний уровень) (см.таблица 8).

Таким образом, большинству представителей актива отделений свойственны следующие характеристики: они стремятся к контактам с людьми, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, не ограничивают круг своих знакомств, они не теряются в новой обстановке, помогают близким и друзьям, проявляют инициативу в общении, способны принимать решения в трудных, нестандартных ситуациях, с удовольствием участвуют в организации общественных мероприятий; отстаивают свое мнение, планируют свою работу.

Особого внимания требуют старосты студенческих групп, имеющие уровни

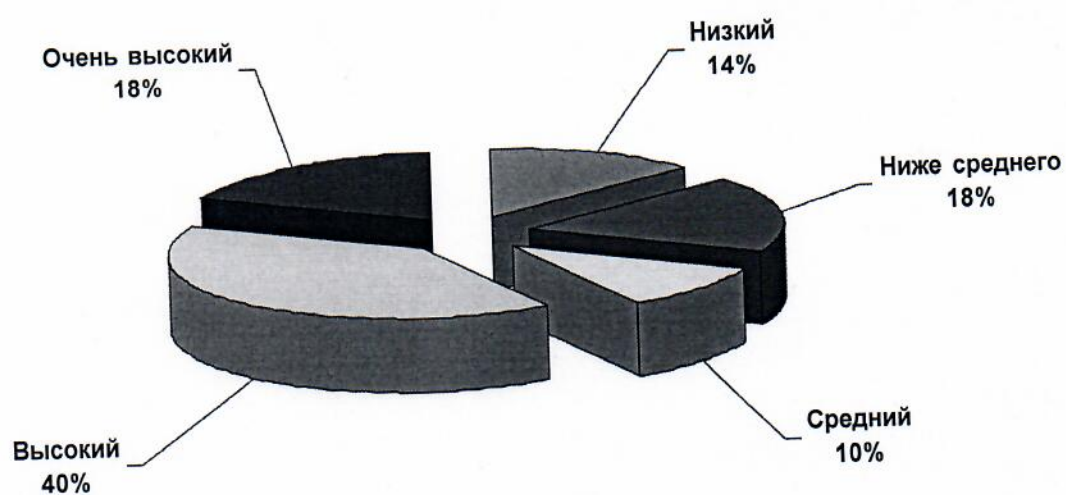
развития КС и ОС ниже среднего и низкий (см. таблица 1,2,3). Они испытывают трудности в установлении контактов с людьми, не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой. В новой компании или коллективе чувствуют себя скованно.

Распределение уровней коммуникативных склонностей студентов, входящих в Студенческий Совет колледжа за 2021-2022 уч.г.



Гистограмма 1. Результаты диагностики Студенческого Совета колледжа по методике "КОС-2" за 2021-2022 уч.г.

Распределение уровней организаторских склонностей студентов, входящих в Студенческий Совет колледжа за 2021-2022 уч.г.



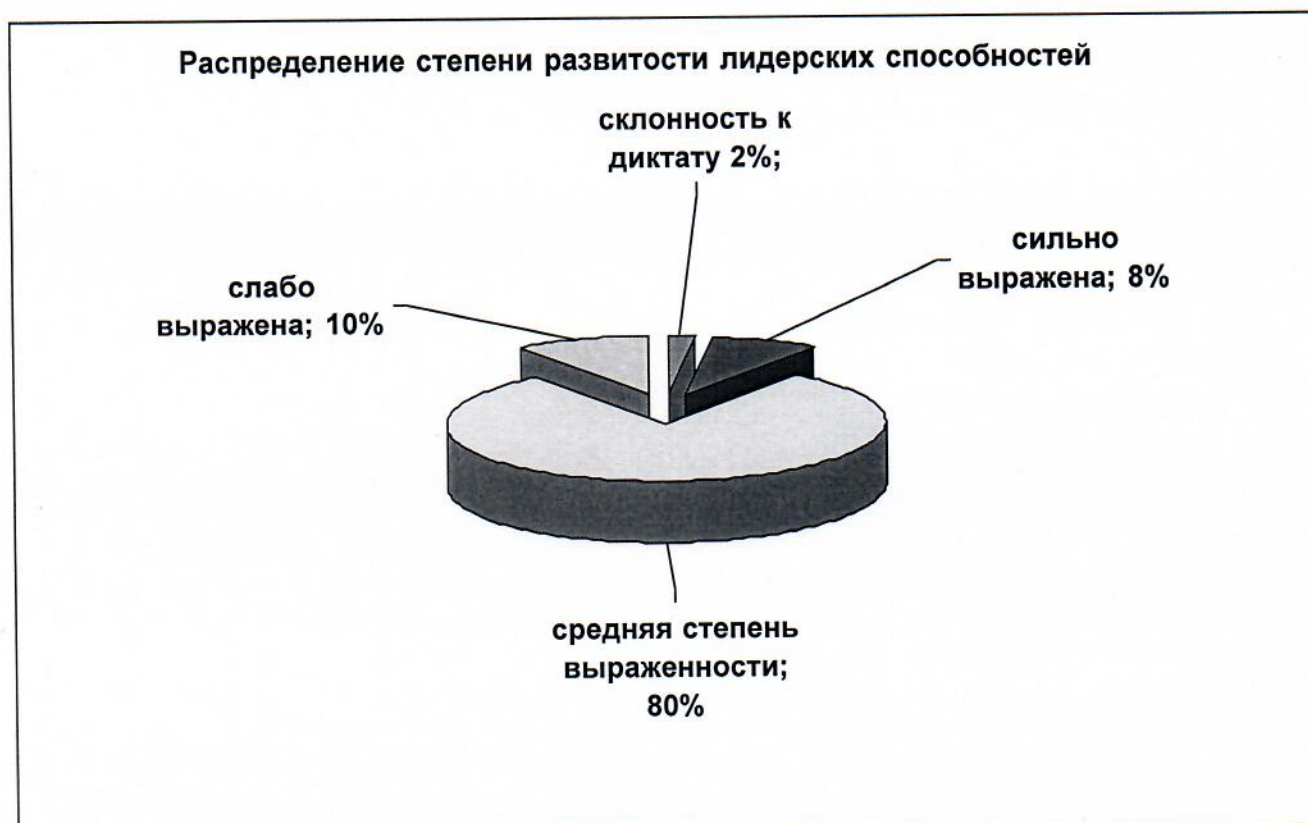
Гистограмма 2. Результаты диагностики Студенческого Совета колледжа по методике "КОС-2" за 2021-2022 уч.г.



Гистограмма 1. Результаты диагностики Студенческого Совета колледжа по методике "КОС-2" за 2021-2022 уч.г.



Гистограмма 2. Результаты диагностики Студенческого Совета колледжа по методике "КОС-2" за 2021-2022 уч.г.



Гистограмма 1. Результаты диагностики Студенческого Совета колледжа по методике "Лидер" за 2021-2022 уч.г.



Гистограмма 2. Результаты диагностики Студенческого Совета колледжа по методике "Лидер" за 2021-2022 уч.г.

**Результаты диагностики коммуникативных и организаторских склонностей
актива Студенческого Совета колледжа
(Автомобильное отделение №1)**

№	Ф.И.О (16 ч.)	Группа	Общественное поручение	Коммуникативные склонности		Организационные склонности	
				Балл	Уровень	Балл	Уровень
1	Фахретдинов Ренат	АК1-21	староста гр.	0,9	очень высокий	0,75	высокий
2	Лагупов Радик	АК1-21	зам. старосты	0,55	ниже среднего	0,8	высокий
3	Ситдииков Илья	АК2-21	староста гр.	0,95	очень высокий	0,85	очень высокий
4	Галеев Данил	АК2-21	зам. старосты	0,8	очень высокий	0,9	очень высокий
5	Попов Илья	АК3-21	староста гр.	0,65	средний уровень	0,8	высокий
6	Кузнецов Никита	АК3-21	зам. старосты	0,6	средний уровень	0,65	ниже среднего
7	Гурба Игорь	А1-20	староста гр.	0,65	средний уровень	0,65	высокий
8	Журавлев Илья	А1-20	зам. старосты	0,4	низкий уровень	0,75	низкий уровень
9	Захаров Никита	А2-20	староста гр.	0,55	ниже среднего	0,55	низкий уровень
10	Масалимов Илья	А2-20	зам. старосты	0,55	ниже среднего	0,5	высокий
11	Шабанов Станислав	А3-20	староста гр.	0,75	высокий	0,8	высокий
12	Сабитов Тимур	А3-20	зам. старосты	0,7	высокий	0,8	ниже среднего
13	Камалетдинов Радмир	А4-20	староста гр.	0,9	очень высокий	0,75	высокий
14	Гарифуллин Эмиль	А4-20	зам. старосты	0,6	средний уровень	0,65	ниже среднего
15	Кондров Данил	А5-20	староста гр.	0,45	низкий уровень	0,55	низкий уровень
16	Попов Иван	А5-20	зам. старосты	0,55	ниже среднего	0,4	низкий уровень
Среднее значение за 2021-2022 уч.г.				0,72	высокий	0,4	средний
Среднее значение за 2020-2021 уч.г.				0,74	высокий	0,74	высокий

**Результаты диагностики коммуникативных и организаторских склонностей
председателей Студенческого Совета колледжа
(Автомобильное отделение №2)**

№	Ф.И.О (16 ч.)	Группа	Общественное поручение	Коммуникативные склонности		Организационные склонности	
				Балл	Уровень	Балл	Уровень
17	Мухомодеева Дилария	Э1-21	староста	0,95	очень высокий	0,75	высокий
18	Тюрин Никита	Э1-21	зам. старосты	0,75	высокий	0,65	ниже среднего
19	Кашапов Карим	Э2-21	староста	0,85	очень высокий	0,65	ниже среднего
20	Толмачев Георгий	Э2-21	зам. старосты	0,65	средний	0,45	низкий
21	Комарова Мария	Э3-21	староста	0,6	средний	0,6	ниже среднего
22	Хамитов Айнуур	Э3-21	зам. старосты	0,4	низкий	0,55	низкий
23	Гукасен Николь	Э4-21	староста	0,55	ниже среднего	0,8	высокий
24	Шаймарданова Индира	Э4-21	зам. старосты	0,75	высокий	0,9	очень высокий
25	Борисов Данил	Э5-21	староста	0,75	высокий	0,7	средний
26	Шейна Полина	Э5-21	зам. старосты	0,8	очень высокий	0,85	очень высокий
27	Тышбыр Ольга	ЭК6-21	староста	0,65	средний	0,65	ниже среднего
28	Платонов Дмитрий	ЭК6-21	зам. старосты	1	очень высокий	0,8	высокий
29	Недопекин Данила	ЭК7-21	староста	0,45	низкий	0,55	низкий
30	Смоляков Матвей	ЭК7-21	зам. старосты	0,65	средний	0,75	высокий
31	Басариев Денис	Э1-20	староста	0,7	высокий	0,75	высокий
32	Минигулова Аделя	Э1-20	зам.старосты	0,75	высокий	0,65	ниже среднего
Среднее значение за 2021-2022 уч.г.				0,77	высокий	0,69	средний
Среднее значение за 2020-2021 уч.г.				0,8	очень высокий	0,77	высокий

**Результаты диагностики коммуникативных и организаторских склонностей
Студенческого Совета колледжа
(Строительное отделение)**

№	Ф.И.О (16 ч.)	Группа	Общественно епоручение	Коммуникативн ысклонности		Организационн ысклонности	
				Балл	Уровень	Балл	Уровень
33	Котов Егор	СК6-21	староста	0,9	очень высокий	0,9	очень высокий
34	Ефимов Стас	С1-21	староста	0,5	ниже среднего	0,7	средний
35	Семенова Александра	С2-21	староста	0,9	очень высокий	0,9	высокий
36	Байгильдина Камила	С3-21	староста	0,55	ниже среднего	0,8	высокий
37	Железняк Дарья	С4-21	староста	0,85	очень высокий	0,8	высокий
38	Добаева Александра	С5-21	староста	0,8	очень высокий	0,75	высокий
39	Сафронов Александр	СК7-21	староста	0,6	средний	0,6	ниже среднего
40	Байсакова София	С20-21	староста	0,7	высокий	0,75	высокий
41	Халимов Данил	С1-20	староста	0,65	средний	0,7	средний
42	Крысько Дарья	С2-20	староста	0,6	средний	0,8	высокий
43	Ларионова Светлана	С3-20	староста	0,7	высокий	1	очень высокий
44	Мальшева Мария	С4-20	староста	0,85	высокий	0,75	высокий
45	Лашкова Анна	С10-20	староста	0,85	высокий	0,9	очень высокий
46	Гизатуллина Лилиана	С20-20	староста	0,75	высокий	0,85	очень высокий
47	Жерновков Игорь	СК5-20	староста	0,85	очень высокий	0,7	средний
48	Пльгунов Балгасар	С10-21	староста	0,45	низкий	0,7	средний
49	Даянов Ильнар	С30-21	староста	0,9	очень высокий	0,75	высокий
50	Галиуллин Айнуур	С2-19	староста	0,9	очень высокий	0,85	очень высокий
Среднее значение за 2021-2022 уч.г.				0,7	высокий	0,79	высокий
Среднее значение за 2020-2021 уч.г.				0,7	высокий	0,79	высокий

Результаты диагностики по методике «Лидер» за 2021-2022 уч.г.
(Автомобильное отделение №1)

	Ф.И.О.	Группа	Способность быть лидером, баллы
1	Фахретдинов Ренат	АК1-21	качества лидера выражены средне
2	Латыпов Радик	АК1-21	качества лидера выражены средне
3	Ситдииков Илья	АК2-21	качества лидера выражены средне
4	Галеев Данил	АК2-21	лидерские качества выражены сильно
5	Попов Илья	АК3-21	качества лидера выражены средне
6	Кузнецов Никита	АК3-21	качества лидера выражены средне
7	Гурба Игорь	А1-20	качества лидера выражены средне
8	Журавлев Илья	А1-20	качества лидера выражены средне
9	Захаров Никита	А2-20	качества лидера выражены средне
10	Масалимов Илья	А2-20	качества лидера выражены средне
11	Шабанов Станислав	А3-20	качества лидера выражены средне
12	Сабитов Тимур	А3-20	качества лидера выражены средне
13	Камалетдинов Радмир	А4-20	качества лидера выражены средне
14	Гарифуллин Эмиль	А4-20	качества лидера выражены средне
15	Кондров Данил	А5-20	качества лидера выражены средне
16	Попов Иван	А5-20	качества лидера выражены средне

Таблица 5

Результаты диагностики по методике «Лидер» за 2021-2022 уч.г.
(Автомобильное отделение №2)

№	Ф.И.О.	Группа	Способность быть лидером, баллы
17	Мухомодеева Дилария	Э1-21	качества лидера выражены средне
18	Тюрин Никита	Э1-21	качества лидера выражены средне
19	Кашапов Карим	Э2-21	качества лидера выражены средне
20	Толмачев Георгий	Э2-21	качества лидера выражены слабо
21	Комарова Мария	Э3-21	качества лидера выражены средне
22	Хамитов Айнур	Э3-21	качества лидера выражены слабо
23	Гукасен Николь	Э4-21	качества лидера выражены средне
24	Шаймарданова Индира	Э4-21	качества лидера выражены средне
25	Борисов Данил	Э5-21	качества лидера выражены средне
26	Шейна Полина	Э5-21	качества лидера выражены средне
27	Тышбыр Ольга	ЭК6-21	качества лидера выражены средне
28	Платонов Дмитрий	ЭК6-21	лидерские качества выражены сильно
29	Недопекин Данила	ЭК7-21	качества лидера выражены средне
30	Смоляков Матвей	ЭК7-21	качества лидера выражены слабо
31	Басариев Денис	Э1-20	качества лидера выражены средне
32	Минигулова Аделия	Э1-20	качества лидера выражены слабо

Результаты диагностики по методике «Лидер» за 2021-2022 уч.г. (Строительное отделение)

Ф.И.О	Группа	Способность быть лидером, баллы
Котов Егор	СК6-21	качества лидера выражены средне
Ефимов Стас	С1-21	качества лидера выражены средне
Семенова Александра	С2-21	лидерские качества выражены сильно
Байгильдина Камила	С3-21	качества лидера выражены средне
Железняк Дарья	С4-21	качества лидера выражены средне
Диббаева Александра	С5-21	качества лидера выражены средне
Сафронов Александр	СК7-21	качества лидера выражены средне
Байсакова София	С20-21	качества лидера выражены слабо
Халимов Данил	С1-20	качества лидера выражены средне
Крысько Дарья	С2-20	качества лидера выражены средне
Ларионова Светлана	С3-20	качества лидера выражены средне
Мальшева Мария	С4-20	качества лидера выражены средне
Лашкова Анна	С10-20	лидерские качества выражены сильно
Гизатуллина Лилиана	С20-20	качества лидера выражены средне
Жерновков Игорь	СК5-20	качества лидера выражены средне
Плыгунов Балтасар	С10-21	качества лидера выражены средне
Даянов Ильнар	С30-21	качества лидера выражены средне
Галиуллин Айнур	С2-19	как лидер склонен к диктату

Таблица 7

	АО№2	АО№1	СО	всего за 2021-2022		2021-2022
склонность к диктату	0	0	1	1	0%	0%
сильно выражена	1	1	2	4	16%	15%
средняя степень выраженности	11	15	14	40	71%	70%
слабо выражена	4	0	1	5	13%	15%
Всего человек (кол-во / %)	16	16	18	50	100%	100%

Таблица 8

ПК	Коммуникативные склонности		Организационные склонности	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень
АО№1	0,66	высокий	0,69	средний
АО№2	0,7	высокий	0,69	средний
СО	0,7	высокий	0,79	высокий
2021-2022	0,73	высокий	0,77	высокий
2020-2021	0,6	высокий	0,7	высокий