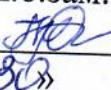


СОГЛАСОВАНО  
И.о.зам. директора по ВР  
 Г.Н.Шишова  
«06 07 2022г.

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ГБПОУ УАТК  
 Р.Р.Ибрагимов  
«06» 07 2022г.

**Анализ воспитанности студентов. Оценка уровня криминогенной  
обстановки в городе, в отделении, в группе  
за 2021-2022 учебный год**

Составитель: педагог-психолог Глушкова А.А

г. Уфа, 2022 г.

## **Анализ воспитанности студентов и оценка ими уровня криминогенной обстановки за 2021-2022 учебный год**

В октябре 2021 года в колледже было проведено анкетирование с целью выявления уровня воспитанности студентов и оценки ими криминогенной обстановки в городе, колледже и группе. В анкетировании приняли участие студенты 1-3 курсов в количестве 900 человек (АО№1 – 14 групп, 250 ч., АО№2 – 13 групп, 300 ч., СО – 14 групп, 300 ч.) при помощи Яндекс Формы. При обработке результатов для удобства в математических расчетах общее количество испытуемых мы приняли за 100%. Представим обобщенные результаты анкеты в таблице 1,2.

становимся на обобщенных результатах анкеты (См. Таблица 1, 2).

1) Большинство студентов колледжа (99%) отметили, что не употребляют крепкие спиртные напитки (поскольку анкетирование ежегодное, то для студентов старших курсов оговаривался период с октября 2020 г. по октябрь 2021 г.). 1% студентов отметили вариант «иногда».

Сравнительный анализ результатов исследования опыта употребления крепких спиртных напитков студентами по колледжу в целом показал, что на автомобильном отделении №1 (16%) наибольшее количество студентов, употребляющих крепкие спиртные напитки, учитывая варианты ответов «иногда» и «часто», на автомобильном отделении №2 на 6% меньше (10%), наименьшее количество студентов - на строительном (6%).

2) Большинство студентов колледжа (76%) отметили, что не употребляют слабоалкогольные напитки. 21% студентов отметили вариант «иногда», 3% отметили, что «употребляют часто».

Сравнительный анализ результатов исследования опыта употребления слабоалкогольных напитков студентами по колледжу в целом показал, что на автомобильном отделении №2 (32%) наибольшее количество студентов, употребляющих слабоалкогольные напитки, учитывая варианты ответов «иногда» и «часто», на автомобильном отделении №1 на 2% меньше (30%), наименьшее количество студентов – на строительном отделении (12%).

3) Большинство студентов колледжа (47%) отметили, что употребляют безалкогольные напитки «иногда», 11% - «часто» (конкретно, говорилось об энергетиках). Врачи убеждены, что частое потребление вызывает бессонницу, утомление, проблемы с сердечно-сосудистой и нервной системами, быстрое истощение ресурсов организма. 42% студентов не употребляют эти напитки.

Сравнительный анализ результатов исследования опыта употребления энергетических напитков студентами по колледжу в целом показал, что на автомобильном отделении №1 (62%) наибольшее количество студентов, употребляющих энергетические напитки, учитывая варианты ответов «иногда» и «часто», на строительном отделении на 4% меньше (58%), наименьшее количество студентов – на автомобильном отделении №2 (55%).

**4) 56% студентов колледжа отметили, что не пробовали алкоголь ни разу в жизни.**

Из 44% студентов, имеющих опыт употребления алкоголя, обстоятельства первичного употребления алкоголя распределились таким образом:

- 25% студентов выбрало вариант «на семейном торжестве». Наибольший показатель на автомобильном отделении (29%), наименьший – на строительном (21%).
- 8% студентов выбрало вариант «за компанию с друзьями». Причем, в наибольший показатель на автомобильном отделении №1 (19%), наименьший – на строительном отделении (8%).
- 4% – «из интереса, от скуки»; наименьший показатель выявлен на автомобильном отделении №2 (3%), на 3% больше на автомобильном отделении №1 (6%) и на 1 % больше на строительном отделении.
- 1% – «назло кому-то»; на строительном отделении и автомобильном отделении №1 по 1%, студентами автомобильного отделения №2 данное обстоятельство употребления не выбрано.

5) Результаты анкетирования по выявлению табачной зависимости (обычные сигареты) показали, что 2% студентов имеют табачную зависимость (выбрали вариант «системно курю»), не имеют устойчивой привычки и курят

иногда 4%, тогда как **94% студентов** отмечают курение как вредную привычку и **не курят совсем**. Сравнительный анализ результатов между отделениями выявил следующее:

- на автомобильном отделении №1 и строительном отделении (по 3%) наибольшее количество студентов, системно курящих сигареты, на автомобильном отделении №2 не выявлены студенты (0%).
- на автомобильном отделении №2 наименьший показатель численности студентов, иногда позволяющих себе курить (3%), что на 1% меньше, чем на строительном (4%) и на 3% меньше, чем на автомобильном отделении №1 (6%).
- наименьший показатель численности студентов, не вовлеченных в процесс табакокурения, выявлен на автомобильном отделении №1 (91%), наибольший – на автомобильном отделении №2 (97%).

6) Результаты анкетирования по выявлению табачной зависимости (электронные сигареты) показали, что 5% студентов имеют табачную зависимость (выбрали вариант «системно курю»), не имеют устойчивой привычки и курят иногда 9%, тогда как **86% студентов** отмечают курение электронных сигарет как вредную привычку и **не курят совсем**. Сравнительный анализ результатов между отделениями выявил следующее:

- на АО№1 (7%) наибольшее количество студентов, системно курящих электронные сигареты, наименьшее количество выявлено на строительном отделении (3%).
- на АО№1 наибольший показатель численности студентов, «иногда» позволяющих себе курить электронные сигареты (14%), что на 8% больше, чем на СО и АО№2 (по 6%).
- наименьший показатель численности студентов, не вовлеченных в процесс табакокурения посредством электронных сигарет, выявлен на АО№1 (79%), наибольший – на СО (91%).

7) Результаты анкетирования по выявлению табачной зависимости (употребление вейпов) показали, что 5% студентов имеют зависимость (выбрали вариант «системно курю»), не имеют устойчивой привычки и курят иногда 10%, тогда как **85% студентов** отмечают курение вейпа как вредную привычку и **не курят совсем**. Сравнительный анализ результатов между отделениями выявил следующее:

- на АО№1 (7%) наибольшее количество студентов, системно курящих вейп, наименьшее количество выявлено на строительном отделении (3%).
- на АО№1 наибольший показатель численности студентов, «иногда» позволяющих себе курить вейп (16%), что на 10% больше, чем на СО(6%) и на 9% больше, чем на АО№2 (7%).
- наименьший показатель численности студентов, не вовлеченных в процесс табакокурения посредством вейпа, выявлен на АО№1 (77%), наибольший – на СО (91%).

8) Количество студентов, не совершивших противоправные действия (93%) в значительной степени преобладает над количеством тех, кто их совершил (7%).

На строительном отделении отмечается наибольшее количество студентов, признавшихся в совершении противоправных деяний (10%), что на 6% больше, чем на автомобильном отделении №2 (4%) и на 2% больше, чем на автомобильном отделении №1 (8%).

9) При оценке криминогенной ситуации «в городе» получен показатель 3,45 балла, что соответствует удовлетворительному уровню криминогенности. При оценке криминогенной ситуации «в отделении» получен показатель 3,71 балла, что соответствует удовлетворительному уровню криминогенности. При оценке криминогенной ситуации «в группе» получен показатель 3,76 балла, что также соответствует удовлетворительному уровню криминогенности (по 5-ти бальной шкале, где 1 балл – очень высокая криминогенная обстановка, 5 баллов – очень низкая).

На автомобильном и строительном отделениях колледжа наблюдается общая тенденция в оценивании уровня криминогенности: наиболее высоко оценивать криминогенную обстановку в городе, менее криминогенно – в группе.

Наиболее благоприятнее оценена обстановка «в отделении» на строительном отделении (4,02 балла) и автомобильном отделении №2 (3,64 балла), наименее благополучно – на автомобильном отделении №1 (3,48 балла); наиболее благоприятная обстановка «в группе» выявлена также на строительном отделении (4,11 балла) и автомобильном отделении №2 (3,63 балла), наименее благополучно – на автомобильном отделении № 1(3,54 балла).

Стоит отметить, что 20% студентов оценили криминогенную ситуацию «в городе» неудовлетворительно (на «2» и «1» балла), наибольший показатель на АО№1 (23%). 23% студентов оценили криминогенную ситуацию «в отделении» неудовлетворительно (на «2» и «1» балла), наибольший показатель на АО№1 отделении (27%). 26% студентов оценили криминогенную ситуацию «в группе» неудовлетворительно (на «2» и «1» балла), наибольший показатель также на АО№1 (30%) (См.Таблица 2).

10) Большинство студентов (89%) колледжа считают себя не способными к совершению преступных действий, остальные ребята (**11%**) **считают, что способны преступить закон**. Стоит отметить, что на строительном отделении (14%) и автомобильном отделении №1 (13%) наибольшее количество студентов, способных преступить закон; на автомобильном отделении №2 наименьший показатель (6% студентов).

Динамика исследования уровня воспитанности за последние 2 года показала, что:

1. на 8% снизилось количество студентов, впервые попробовавших алкоголь в компании друзей; на 4% снизилось количество студентов, впервые попробовавших алкоголь на семейном торжестве; на 1% снизилось количество студентов, впервые попробовавших алкоголь на назло кому-то, при этом произошло увеличение численности студентов, на 13%, ни разу в жизни не пробовавших алкогольные напитки.

2. Количество студентов, признавшихся в совершении противоправных действий, повысилось на 6%.

3. Количество студентов, способных в будущем преступить закон, повысилось на 1%.

*Мониторинг уровня воспитанности студентов позволяет сделать вывод об относительной эффективности воспитательной работы в колледже за текущий период в направлениях законопослушного и здоровьесберегающего поведения.*

### **Рекомендации**

1. Продолжить реализацию предупредительно-профилактической работы со студентами в рамках программы «Программа профилактики асоциального поведения студентов ГПБОУ «Уфимский автотранспортный колледж» во всех отделениях колледжа по направлениям:

- профилактика употребления спиртных напитков,
- профилактика никотиновой зависимости,
- пропаганда здорового образа жизни,
- улучшение психологического климата в студенческом коллективе,
- пропаганда законопослушного поведения.

2. Провести мероприятия, реализовать проекты в отделениях и группах по данным направлениям, используя разнообразные формы внеурочной занятости студентов (флешмобы, круглые столы, дискуссии, классные часы, презентации, доклады, выступления, сообщения, тематические кроссворды, квесты, эстафеты, КВН, тренинговые и практико-ориентированные занятия, молодежные акции, олимпиады, спортивные соревнования, встречи со специалистами и т.п.).

### Таблица 1

**Результаты анкетирования «Уровень воспитанности студентов и оценка ими криминогенной обстановки в городе, отделении, группе» за 2021-2022 уч год**

ПК	1. Употребляете ли Вы крепкие спиртные напитки?		2. Употребляете ли Вы слабоалкогольные напитки?		3. Употребляете ли Вы безалкогольные напитки (энергетики)?		4. При каких обстоятельствах Вы впервые попробовали алкоголь?	
	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА
1 AON <sup>№1</sup>	84%	14%	2%	70%	27%	3%	38%	49%
2 AON <sup>№2</sup>	90%	9%	1%	68%	28%	4%	45%	44%
3 СО	94%	4%	2%	88%	9%	3%	42%	48%
4 2021-2022	88%	7%	2%	74%	20%	4%	39%	48%

Таблица 2

Оценка криминогенной обстановки (по 5-ти балльной шкале, где 1 б. -это низкий уровень, 5 б. - высокий )																
		в городе					в отделении					в группе				
		"5"	"4"	"3"	"2"	"1"	"5"	"4"	"3"	"2"	"1"	"5"	"4"	"3"	"2"	"1"
1	AON <sup>№1</sup>	77%	23%				73%			27%		70%			30%	
2	AON <sup>№2</sup>	82%		18%			76%			24%		73%			27%	
3	CO	82%		18%			81%			19%		80%			20%	
	2021-2022	85%		15%			90%			10%		89%			11%	
	2020-2021	86%		14%			91%			11%		90%			12%	